

УДК 821.161.2

**СВІТЛАНА КАНДЮК-ЛЕБІДЬ**

м. Миколаїв

svetlana-kandyuk-lebed@ukr.net

## ОСОБЛИВОСТІ ЧАСОПРОСТОРУ МЕМУАРНОЇ ПРОЗИ ПЕРШОЇ ПОЛОВИНИ ХІХ ст.

*У статті робиться спроба систематизувати й обґрунтувати основні дослідження про особливості часопростору мемуарних творів у сучасній літературній критиці. Окреслюються загальні концепції вітчизняних і зарубіжних праць, присвячених проблемам часопросторової організації мемуарного тексту на матеріалах спогадів громадських діячів ХІХ століття. Визначено, що різні часові виміри, перетинаючись, утворюють складну систему координат часу і простору, що характеризує особливий хронотоп мемуарів, які містять у собі різноманітний та багатий фактологічний матеріал для подальшого дослідження української літератури.*

*Ключові слова: художньо-документальна література, мемуарний твір, часовий вимір, внутрішній простір твору.*

Із другої половини ХХ ст. у колі наукових зацікавлень літературознавців важливе місце посідає аналіз часово-просторових координат художнього твору; дослідження авторської оцінки та дій і думок персонажів у вимірах часу і простору, що сприяє глибшому розумінню художньої природи літературного твору. В основі породження мемуарів лежить бажання людини зафіксувати час та події, що відбуваються в ньому. Точність, об'єктивність зафіксованого перебуває в прямій залежності від людських властивостей пам'яті.

Концепт часу є одним з найбільш складних парадоксальних і амбівалентних у понятійній системі людини. Як справедливо зазначає Л. Л. Лузіна, такі концепти, як час, смерть, кохання, відносяться до складних розумових просторів, що безпосередньо не спостерігаються й у процесі пізнання, метафорично співвідносяться з більш простими розумовими просторами або з такими, що спостерігаються безпосередньо [10, 55]. Відповідно, час як складний концепт, може виражатися через концептуальні метафори.

Часові характеристики тексту, динамічне варіювання часових планів завжди були у полі зору різних дослідників: філософів, істориків, літературознавців, мовознавців. Найбільш значущими в цьому напрямку слід вважати дослідження художнього часу (М. Бахтін), часу автора та сюжетного часу (Д. Лихачов), просторово-часового континуума (І. Гальперін), функціонально-семантич-

ного поля темпоральності (О. Бондарко), хронографії, хронометрії та хронології (В. Гак), фізичного і метафізичного часу (Н. Рябцева). На особливому значенні художнього часу для автобіографічних і біографічних творів наголошував у своїх працях О. Зарицький. На доречності вивчення цієї теми акцентує й відомий дослідник О. Галич.

У ході вивчення носіїв часової семантики мемуарного твору застосовано концепт-аналіз: а) створення семантичного поля часопростору мемуарного твору; б) визначення співіснування поняття часу з іншими структурами художнього тексту; в) всебічного аналізу концепту час тощо.

На тлі такого різнобічного дослідження часу залишаються все ж недостатньо вирішеними питання часового розшарування мемуарних текстів та інтертекстуальних властивостей категорії часу. Розв'язанню саме цих питань присвячено нашу розвідку.

Категорія часу – визначальна в художній організації мемуарного тексту. Різні часові виміри, перетинаючись, утворюють складну систему координат часу і простору, що й характеризує хронотоп твору. Часова фіксація – невід'ємна від просторової. Час ніби переходить у простір, і у своєму злитті вони створюють своєрідний фундамент для подальшої події, і сприяють, таким чином, розвитку сюжету. І хоча, за М. Бахтіним, у літературі провідним початком у хронотопі є час [1, с. 238], проте поняття «художній простір» заслуговує

на окрему увагу, оскільки для мемуарних творів характерним є накладання одне на одного окремих художніх просторів.

Текстовий масив мемуарів зазвичай досить чітко локалізований, принаймні, в уяві автора часовий континуум його спогадів не порушується. До того ж, мемуарний час сприймається читачем як чітко улаштована система часового простору завдяки існуванню інших свідчень подій, що відбувалися в певний час, локалізовані у цьому часі, знаходять своє відображення у текстах хронік та спогадів. Існування подібних часових взаємин доводить необхідність розгляду часу як інтертекстуальної категорії, що має вивчатися з урахуванням різних авторських перспектив [11, 21–22].

Думки, ті способи їх вираження, які використовує автор, використання традиційної оповідної структури мемуарного твору (відомості про себе, своє оточення, опис мети написання спогадів) є результатом висвітлення особистого «Я» мемуариста.

Мемуарні твори відзначаються своєю двоплановістю, яка характеризується тим, що автор-мемуарист описує минулі події з погляду сучасності, він навіть аналізує і дає оцінку колишнім подіям з позиції сьогодення свого бачення. Завдяки цьому автору вдається більш об'єктивно осмислити події і подати їх об'ємно.

Час (минуле-сьогодення-майбутнє) у мемуарному творі завжди концептуальний – протиставлення минулого й сьогодення оповідача або протиставлення сьогодення й майбутнього. Співставлення цих часових планів пов'язане з вираженням авторських оцінок і може служити темою його рефлексії: «Жизнь моя после сея эпохи, хотя нельзя сказать, чтобы хуже была прежней, но признаться должен, что с покойною подругою была бы она несравненно лучше, тепер же, когда я стал стар и дряхл, и когда предел мой у меня в виду, я каждодневно ее (свою дружину – С.В. К.-Л.) вспоминаю» [7, 162].

Категорія часу в мемуарній прозі реалізується в кількох вимірах, які по-різному наближені до реального часу, своєрідні за природою та художніми значеннями: конкретно-історичний (об'єктивний); біографічний;

суб'єктивний (мемуарний) / розповідний; архетипний / оніричний; внутрішньо-психологічний; культурологічний; реальний; календарний; добовий. Їх взаємодія й переплетення впливають на структуру документального твору. Усі перелічені часові пласти, які у своїй сукупності становлять художній час, невід'ємні від відповідних просторових координат [14].

Для текстів, які будуються як спогади про минуле, властиве поєднання різних часових підходів або часове роздвоєння: «Первые годы моего детства мне почти совсем незапамятны. Отдаляясь однако напоминовениями сколько можно, к тем временам, вижу, ... памятные сливные деревья по дорогам в огороде; помню еще дальний огород, куда шедши единожды с матерью, захвачены мы были грозой; ... Но, кажется, все сие я знаю более по рассказываниям домашних» [7, 78]; «Я рано помню себя, но память моя, конечно, удержала только самые яркие черты лиц и событий моего первого детства. Зато воспоминания эти очень живы и пластичны... Между тем мое знакомство с ними должно быть отнесено к трех и даже двухлетнему моему образу» [15, 8].

Мемуарам властиві відкритість фіналу й незамкнутість життєпису за чіткої фіксації першої часової межі (виникнення сім'ї оповідача або народження його, або момент, з якого він розпочинає себе пам'ятати), наприклад: «Родился я в марте месяце, кажется, двенадцатого, в чем отец мой видел счастлиное предзнаменование: это момент возрождения природы в нашем краю» [15, 8]; «Родился я в Малороссийском городке Почепе, от родителей, ежели не знаменитейших и богатейших, то от самых здоровых и молодых» [7, 77]; «Я родился в Переяславе. По прежнему состоянию Малороссии, до учреждения из нея в 1782 году трех губерний» [8, 1378]; «Вчера минуло 50 лет моего земного бытия; следовательно я родился 23 апреля 1790 года. Детская колыбель моя стояла в скромном деревенском домике, на живописных холмах, омываемых речкою Згарью» [3, 362].

У мемуарах відображаються як поодинокі ситуації, так і ті, що неодноразово повторювалися, типові, бо у них сполучаються однократність («дріб'язковість») і «генералізація»

(узагальнення) [6, 88]. Категорія узагальнення проявляється у мемуарних творах у двох основних аспектах. Вона, по-перше, пов'язана з узагальненням особистого досвіду оповідача, установленням у ньому загальних закономірностей: «Жизнь поколений и происшествия в них оставляют по себе неминуемо впечатления прошедшего, которые тем охотнее передаются изустною памятью, что в них выявляются свои способности» [19, 136].

Із розширенням, «розтягуванням» часу твору відтворені у тексті події характеризуються з погляду їхньої регулярності / нерегулярності, зображення повторюваних, багатозразових ситуацій, розширення уявлення про минуле, «розтягнення» часу [7; 17], наприклад: «С сего времени до 30 лет моей жизни, все места, где только я не жил, даже переезжал, до самых малейших подробностей весьма помню; с 30 же года по сей день, ежели и памятливы мне вообще предметы, но подробности почти совершенно изгладились в моей памяти» [7, 164].

Для автобіографічного тексту характерна суб'єктивна сегментація часу: спогади зберігають лише частину фактів і подій минулого, змінюючи їх і їхню послідовність: «Отец мой со мною и с меньшим братом моим Стефаном (ибо старший брат мой Александр скончался еще в Белоцерковке)» [20]; «Неужели, на заре моей жизни, непостижимое провидение так ясно произнесло два непреложных приговора в моей судьбе, кои сбылись на самом деле ... Но об этом расскажу после, в своем месте» [3, 2].

Окрім того, часова організація мемуарного твору відбиває суб'єктивність сприймання часу оповідачем у тих чи інших часових відтинках й суб'єктивність його спогадів про них, наприклад: «Как бы я ни желал начертать первые признаки моего разсудка, первейшие ощущения моего сердца, начальные порывы моих страстей, но все мое о сем старание тщетно ... я смело могу божиться, что власть законная всегда для меня была священна ... Скажу торжественно, что я был бы лучший гражданин во всяком обществе, где бы законы хотя драконовские, но тяготили равно на всех» [7, 108].

Наша пам'ять, як відзначають дослідники, містить чималу кількість дискретних епі-

зодів, які можуть бути «великими» або «маленькими» з погляду їхньої просторово-часової довжини, а також за кількістю деталей, які можуть пригадуватися у межах епізоду. Цю думку підтверджують і автори мемуарних творів: «... совместить факты прямые и прикосновенные, как являются предметы на первом и втором плане...» [8, 1382].

Послідовність зображених подій минулого може охоплювати значний часовий відтинок (від народження до часу написання твору – автобіографічні замітки І. Філомафітського), може обмежуватися одним часовим періодом («Пять лет» І. Ф. Тимківського), нарешті, відбивати кілька днів життя автора (подорожні записки В. Ф. Тимківського) тощо.

Як одиниці часу у мемуарній прозі використовуються не тільки ситуації минулого, котрі утворюють лінійну послідовність, але й «картини» спогадів, зв'язок між якими відсутній або має асоціативний характер, наприклад: «Первое воспоминание из самой отдаленной древности моей истории, или из самой юной эпохи моей жизни – это воспоминание о сильно мучившей меня оспе и об одном горбатом мальчике, по прозванию Третьяк, которым меня почему-то пугали: вероятно, по причине его жалкой наружности, хотя в ней не было ничего страшного или отталкивающего» [15, 14]; «Помню то время и все положение дому со второго года жизни: как слышен был шум мельничных колес, как из крепости приходили гарнизонные барабанщики, и флейтщик поглядывал боком на мою няню; как няня носила меня через сад в нашу винокурню и там выпивала михалок; как страшил меня рыжий глиняный кот, у которого вертелась голова с черными усами и утешал красный пильщик в лаптях, качаясь на краю стола с пилою» [9, 146].

Послідовність ситуації визначається зміною у тексті дієслівних форм доконаного виду, зміною часових показників (назв відтинків часу, дійсних слів, анафоричних вказівок на зразок потім і ін.), використанням дієприслівників, складнопідрядних речень із підрядними часу, що виражають значення проходження у часі або передування йому (з різною довжиною часового інтервалу), нарешті, часовою організацією контексту [18, 43].

Послідовність спогадів передається переважно лексичними засобами – повтором сигналів пригадування (пам'ятаю, пам'ятний, пригадую й ін.); ментальних предикатів, що утворюють модальну рамку висловлювання: «Помню, как по близости возили меня в лес и пасеку, к берегам Днепра» [8, 1381]; «... но сам, сколько помнится, меня никогда не бивал, а исправлял сие чрез нашу несчастную мать, которая, как теперь помню, при наказаниях иногда сама горько плакувала...» [7, 81-82].

Спогади можуть групуватися, поєднуватися у ланцюжки або блоки, що відносяться до певного часового періоду, наприклад, спогади Г. Винського поділяються на 3 розділи: «Шестнадцать лет, или Детство и юношество», «Одинадцать лет или Молодость» та «Тринадцать лет или Средние годы». Записки І. Тимківського теж мають 3 розділи – «Переяслав», «Киев и Москва» та «Шувалов».

Суб'єктивність часової організації мемуарних творів проявляється й у рухливості початку оповіді, що встановлена оповідачем.

Для мемуарних текстів, що представляють другорядний (складний) жанр, характерне сполучення інформативного й репродуктивного реєстрів. У репродуктивному реєстрі мовець «відтворює безпосередньо сенсорне спостережуване у конкретній тривалості або послідовній змінюваності дій, станів, перебуваючи у реальності або в уяві у хронотопі. Час актуальніший у сьогоденні або майбутньому. Висловлювання репродуктивного типу (реєстру) можна укласти у модусну рамку «я бачу, як...», «я чую, як...» «я почуваю, як...» [16, 224]. Наприклад: «Сколько мог я заметить, кажется, он имел особия отношения к Смоленской губернии» [8, 1421].

Важливу роль у мемуарному тексті грає сфокусований час – суб'єктивний час, що збігається з часовими оцінками суб'єкта мовлення. Цей тип часу широко використовується вже у мемуарній прозі XVIII-XIX ст.: розповідь про минуле систематично супроводжується переміщенням його початку, при цьому пригадуються події, що синхронізуються з авторовим оповіданням у сьогоденні й тим самим актуалізуються. Із цією метою у творах регулярно використовуються форми теперішнього історичного часу, що створюють особливі «образотворчі» спогади про минуле і пов'язані з відбиттям процесу згадування або його стилізацією: «Так бывало, есть и ныне,

что большая часть юношей заставляется занимать места в обществе, совсем не сообразные ни с их склонностями, ни с их способностями» [7, 96].

Особистий біографічний час у мемуарних творах завжди співвідноситься із часом історичним. Це початок зав'язування й місце здійснення подій. Тут час начебто вливається у простір і тече у ньому; метафоризація шляху різноманітна й багатопланова, але основний стрижень – перебіг часу [3, 276]. Послідовність розвитку дій, їх безперервність, чітка часова послідовність залежать у спогадах письменників як від авторської установки, так і обраних автором координат, опори на факти особистого життя або історичні (соціальні, суспільні, культурні) події.

Відчуття зв'язку з минулим відбивається в:

- а) емоційних авторових оцінках давніх назв і асоціативно-образному відродженні їхньої внутрішньої форми: «Белеющая там же над Днепром в г. Каневе церковь и монастырския здания в Переяславе показали мне в первый раз гигантскими произведениями архитектуры в сравнении с нашею деревянною приходскою церковью в селе Крупском» [3, 367];
- б) аналізі образних уявлень про минуле у мовленні оповідача: «Но что вам сказать о том таинственном ужасе, с которым вступил я в густой сосновый бор, на тридцать верст простирающийся под самым Киевом...» [3, 371];
- в) використанні порівнянь і метафор, джерело яких – давньоукраїнська історія, для характеристики внутрішнього життя оповідача: «Это подобие Троянскому валу защиты Греков известно уже во временах Половецких XI века по Нестору» [8, 1398];
- г) у взаємодії мотивів «давнє» і «рідне (родинне)» і образів, які з ними пов'язані: «В двух шагах от нас, на бесконечной и гладкой степи ...курган ... что казалось бесконечно чужим всему живому и в то же время было знакомо, близко...» [9, 168].

Межі між особистими спогадами оповідача й спогадами про давно минуле розмиті. Своєрідність часової організації мемуару у перетворенні історичного часу в особистий біографічний час оповідача, пам'ять якого створює багато у чому ідеалізовані образи

минулого, «переборюючи внутрішні протиріччя, виявляючи у ньому вищий зміст, тобто звільняючись з-під влади тлінного, повертаючи вічності» [16, 292].

Підсумовуючи дослідження просторово-часової організації мемуарів, необхідно зазначити, що їх художній простір наділений спільною специфічною ознакою – реальністю, оскільки просторові координати мемуарного твору завжди відповідають справді існуючим подіям і датам з життя героя.

У композиційній побудові просторових площин мемуарист не має обмежень, розуміння часу для нього є неоднозначним: він

прагне охопити життя відразу в трьох часових вимірах – минулому, сьогоденні та майбутньому, які поряд із цим виявляються єдиними й нерозривними.

Мемуари є особливим текстовим простором, замкненою структурою, в якій на основі спогадів, вражень, переживань, реакцій на події створюється художня реальність. Вони дають різноманітний, багатий, а деколи й унікальний, фактологічний матеріал для подальшого дослідження української історії та культури. І є надзвичайно цінним джерелом для ширшого висвітлення проблем суспільно-політичного життя.

### Список використаних джерел

1. Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе: очерки по исторической поэтике / Михаил Бахтин // Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. – М.: Худож. лит., 1975. – С. 234-407
2. Бернштейн М.Д. Українська літературна критика 50-70-х років XIX століття / Михайло Бернштейн. – К.: Вид-во АН УРСР, 1959. – 492 с.
3. Воспоминания Егора Федоровича Тимковскаго / С предисл. Николая Шугурова // Киевская старина. – К., 1894. – Т. 44. – № 1-3. – С. 359-381; Т. 45. – № 4-6. – С. 1-25.
4. Гак В.Г. Пространство времени / Владимир Гак // Язык и время. Логический анализ языка / Отв.ред. Н.Д. Арутюнова, Т.Е. Янко. – М.: Издательство «Индрик», 1997. – С. 122-131.
5. Галич О.А. Українська документалістика на зламі тисячоліть: специфіка, генеза, перспективи: монографія / Олександр Галич. – Луганськ: Знання, 2001. – 246 с.
6. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / Илья Гальперин. – М.: КомКнига, 2007. – 148 с.
7. Записки Винскаго / Предисл. А.И. Тургенева // Русский Архив. – М., 1877. – Кн. 1-2. – С. 76-123, 150-197.
8. Записки Ильи Федоровича Тимковскаго. Сказание въ трехъ частяхъ. Писано въ 1850 году // Русский архив. – М., 1874. – Т. 44. – С. 1377-1466.
9. Записки Михаила Ивановича Антоновскаго (Начаты в 1806 году) // Русский архив. – К., 1885. – Кн. 1. – С. 145-178.
10. Зарицький О.М. Біографія та історія: Чеський біографічний роман 70х років: літературна критика / Олексій Зарицький; Відп. ред. Г.Д. Вервес; АН УРСР, Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка. – К.: Наукова думка, 1989. – 104 с.
11. Лихачев Д.С. Время в произведениях русского фольклора / Дмитрий Лихачев // Русская литература. – 1962. – № 4. – С. 91-102.
12. Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы / Дмитрий Лихачев. – М.: Наука, 1979. – 360 с.
13. Лузина Л.Л. Когнитивная метафора / Лилия Лузина // Краткий словарь когнитивных терминов / Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, Л.Г. Лузина. – М.: Филол. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова, 1997. – С. 55-56.
14. Мажара Н.С. Просторово-часові виміри організації мемуарного твору в контексті метажанру [Електронний ресурс] / Наталія Мажара // Матеріали I-ї Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції для молодих учених "Актуальні проблеми слов'янської філології", 19-20 листопада 2013 року. – Запоріжжя: ЗНУ, 2013. – Режим доступу: [http://sites.znu.edu.ua/conf-slovyanska-filologia/literary\\_criticism/Mazara.pdf](http://sites.znu.edu.ua/conf-slovyanska-filologia/literary_criticism/Mazara.pdf)
15. Никитенко А.В. Записки и дневник: В 3 т. / А.В. Никитенко. – Т. 1. – М.: Захаров, 2005. – 640 с. – (Серия «Биографии и мемуары»)
16. Николина Н.А. Поэтика русской автобиографической прозы: Уч.пособие / Наталия Николина. – М.: Флинта, Наука, 2002. – 424 с.
17. Рябцева Н.К. Аксиологические модели времени / Надежда Рябцева // Язык и время. Логический анализ языка / Отв.ред. Н.Д. Арутюнова, Т.Е. Янко. – М.: Издательство «Индрик», 1997. – С. 78-96.
18. Теория функциональной грамматики: Темпоральность. Модальность / Отв.ред. А.В. Бондаренко. – Л.: Наука, 1990. – 264 с.
19. Тимковский И.Ф. Пять лет / Илья Тимковский // Москвитянин. – 1855. – № 6. – С. 127-140.
20. Фальковский Ириней. Биографические известия // Институт рукописів НБУ ім. Вернадського. – Ф. 175, № 2214. – 100 с.

### References

1. Bakhtin M.M. Formy vremeni i khronotopa v romane: ocherki po istoricheskoy poetike / Mikhail Bakhtin // Voprosy literatury i estetiki. Issledovaniya raznykh let. – M.: Khudozh. lit., 1975. – S. 234-407.
2. Bernshteyn M. D. Ukrainiska literaturna krytyka 50-70-kh rokiv XIX stolittya / Mykhaylo Bershteyn. – K.: Vyd-vo AN URSR, 1959. – 492 s.
3. Vospominaniya Yegora Fedorovicha Timkovskago / S predisl. Nikolaya Shugurova // Kiyevskaya starina. – K., 1894. – T. 44. – № 1-3. – S. 359-381; T. 45. – № 4-6. – S. 1-25.
4. Gak V.G. Prostranstvo vremeni / Vladimir Gak // YAzyk i vremya. Logicheskyy analiz yazyka / Otv.red. N.D. Arutyunova, T.Ye. Yanko. – M.: Izdatel'stvo «Indrik», 1997. – S. 122-131.

5. Galych O.A. Ukrainska dokumentalistyka na zlami tysyacholít: spetsyfika, heneza, perspektyvy: monografiya / Oleksandr Galych. – Lugansk: Znannya, 2001. – 246 s.
6. Gal'perin I.R. Tekst kak ob'yekt lingvisticheskogo issledovaniya / Il'ya Gal'perin. – M.: KomKniga, 2007. – 148 s.
7. Zapiski Vinskago / Predisl. A.I. Turgeneva // Russkiy Arkhiv. – M., 1877. – Kn. 1-2. – S. 76-123, 150-197.
8. Zapiski Il'i Fedorovicha Timkovskago. Skazaniye v" trekh" chastyakh". Pisano v" 1850 godu // Russkiy arkhiv. – M., 1874. – T. 44. – S. 1377-1466.
9. Zapiski Mikhaila Ivanovicha Antonovskago (Nachaty v 1806 godu) // Ruskiy arkhiv. – K., 1885. – Kn. 1. – S. 145-178.
10. Zarits'kiy O.M. Bíografiya ta ístoríya: Ches'kiy bíografichniy roman 70-kh rokív: líteraturna kritika / Oleksíy Zarits'kiy; Vídp. red. G.D. Verves; AN URSS, Ínstitut líteraturi ím. T. G. Shevchenka. – K.: Naukova dumka, 1989. – 104 s.
11. Likhachev D.S. Vremya v proizvedeniyakh russkogo fol'klora / Dmitriy Likhachev // Russkaya literatura. – 1962. – № 4. – S. 91-102.
12. Likhachev D.S. Poetika drevnerusskoy literatury / Dmitriy Likhachev. – M.: Nauka, 1979. – 360 s.
13. Luzina L.L. Kognitivnaya metafora / Liliya Luzina // Kratkiy slovar' kognitivnykh terminov / Ye.S. Kubryakova, V.Z. Dem'yankov, YU.G. Pankrats, L.G. Luzina. – M.: Filol. f-t MGU im. M.V. Lomonosova, 1997. – S. 55-56.
14. Mazhara N.S. Prostorovo-chasovi vymiry organizatsii memuarного tvoriv v konteksti metazhanru [Yelektronniy resurs] / Nataliya Mazhara // Materialy I-i Vseukrainskoi naukovopraktychnoi internet-konferentsii dlya molodykh uchenykh "Aktualni problemy slovyanskoi filolohii", 19-20 lystopada 2013 roku. – Zaporizhzhya: ZNU, 2013. – Rezym dostupu: [http://sites.znu.edu.ua/conf-slovyanska-filologia/literary\\_criticism/Mazara.pdf](http://sites.znu.edu.ua/conf-slovyanska-filologia/literary_criticism/Mazara.pdf)
15. Nikitenko A.V. Zapiski i dnevnik: V 3 t. / A.V. Nikitenko. – T. 1. – M.: Zakharov, 2005. – 640 s. – (Seriya «Biografi i memuary»)
16. Nikolina N.A. Poetika russkoy avtobiograficheskoy prozy: Uch.posobiye / Nataliya Nikolina. – M.: Flinta, Nauka, 2002. – 424 s.
17. Ryabtseva N.K. Aksiologicheskiye modeli vremeni / Nadezhda Ryabtseva // YAzyk i vremya. Logicheskiy analiz yazyka / Otv.red. N.D. Arutyunova, T.Ye. Yanko. – M.: Izdatel'stvo «Indrik», 1997. – S. 78-96.
18. Teoriya funktsional'noy grammatiki: Temporal'nost'. Modal'nost' / Otv.red. A.V. Bondarenko. – L.: Nauka, 1990. – 264 s.
19. Timkovskiy I.F. Pyat' let / Il'ya Timkovskiy // Moskovityanin. – 1855. – № 6. – S. 127-140.
20. Fal'kovskiy Iriney. Biograficheskiye izvestiya // Ínstitut rukopisív NBU ím. Vernad's'kogo. – F. 175, № 2214. – 100 s.

#### SVETLANA KANDYUK-LEBID

Mykolaiv

### TIME SPACE FEATURES OF MEMOIR PROSE OF THE FIRST PART OF THE XIX CENTURY

*The article attempts to systemize and justify the main researchers about time space features of memoir prose in modern literary criticism; the analysis of time space coordinates of the text is given. It is noted that the basis of creation of memoirs is the desire of a person to fix the time and events of his time.*

*General concepts of Ukrainian and foreign works devoted to the problems of time space organization of a memoir text based on memoirs of public figures of Ukraine of the XIX century are outlined. The most significant in this direction are the studies of: the artistic time (M. Bahtin); the author's time and the plot time (D. Lihachev); the space time continuum (I. Gal'perin); the functional semantic field of temporality (O. Bondarenko); the chronography, chronometry and chronology (V. Gak); physical and metaphysical time (N. Rjabceva); special sense of the artistic time for autobiographical and biographical works (O. Zarytskyi).*

*It is determined that various time measurements, intersecting, form a compound system of time and space coordinates, which characterized a special chronotope of memoirs, which contain a variety of factual material for further study of Ukrainian literature. It is noted that the artistic space of memoirs has a common specific feature – a reality, because the spatial coordinates of any memoir work always correspond to truly existing and are inseparable from the events and dates of the hero's life.*

*Key words: artistic and documentary literature, time space, internal space of the composition.*

#### СВЕТЛАНА КАНДЮК-ЛЕБЕДЬ

г. Николаев

### ОСОБЕННОСТИ ВРЕМЕННОГО ПРОСТРАНСТВА МЕМУАРНОЙ ПРОЗЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

*В статье сделана попытка систематизировать и обосновать основные исследования особенностей пространства и времени мемуарных произведений в современной литературной критике, представлен анализ временно-пространственных координат художественного произведения. Определяются общие концепции отечественных и зарубежных работ, посвященных проблемам пространственных организации мемуарного текста на материалах воспоминаний общественных деятелей Украины XIX века. Определено, что различные временные измерения, пересекаясь, образуют сложную систему координат времени и пространства, характеризующий особый хронотип мемуаров, которые включают в себя широкий фактологический материал для дальнейшего исследования украинской литературы.*

*Ключевые слова: художественно-документальная литература, временное измерение, внутреннее пространство произведения.*

Стаття надійшла до редколегії 12.03.2018